

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

GIEDRĖS ČESNIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2023-03-09 Nr. 3R-618-(2.50.E)

Vilnius

Vardas, pavardė

GIEDRĖ ČESNIENĖ

Gimimo data ir vieta

1980 m. vasario 1 d.
Klaipėdos m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2003 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO STAŽAS

2003 07 - 2004 02

UAB „Logistikos sprendimai“, juristė

2004 01 - 2004 02

UAB „Nerikona“, projektų vadovė

2004 03 - 2004 10

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, vyr.
specialistė

2004 10 - 2010 01

Vilniaus m. 1 apylinkės teismas, teisėjo padėjėja,
teismo pirmininko patarėja

2010 01 - 2020 03

Vilniaus miesto apylinkės teismas (iki
2012-12-31 Vilniaus miesto 3 apylinkės teismas)
teisėja, nuo 2013-05-06–2018-05-06 šio teismo
pirmininko pavaduotoja

2020 03 - iki šiol

Vilniaus apygardos teismas, teisėja,
nuo 2020-07-27 šio teismo Civilinių bylų
skyriaus pirmininkė

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS GIEDRĖS ČESNIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2023-03-06 Nr. 3R- 554-(2.67.E)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Giedrė Česnienė 2020 – 2022 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
Seminaras-diskusija „Teisės aktų, reglamentuojančių statinių projektavimą, taikymo ypatumai“	2020-09-23	4
Susitikimas- diskusija „Teisėjų profesinė etika“	2020-10-16	4
PT Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa „ES paveldėjimo teisė“	2021-02-19	4
CBP Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa "Civilinių bylų praktika"	2021-03-16	4
FIN-2 Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Apskaitos pagrindai ir įmonių finansinė atskaitomybė“	2021-11-15/16	10
VAD/LYD-1 Teismų vadovų mokymo programa „Šiuolaikinio lyderio praktika“	2022-04-06/07	12
VAD/UGD Teismų vadovų mokymo programa „Kaip ugdyti teismo darbuotojus, suteikiant jiems grįžtamąjį ryšį?“	2022-05-11	4
CBP Apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa: seminaras civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams	2022-05-25	4
VAD/DISC-3 Teismų vadovų mokymo programa „Kaip bendrauti su skirtingos elgsenos žmonėmis (pagal DISC metodiką)?“	2022-09-29/30	12
CBP Apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa: seminaras civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams	2022-10-26	4
VART Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa: seminaras civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams "Vartojimo kreditai"	2022-12-02	8
Darbuotojų kompetencijų psichikos sveikatos srityje didinimas	2022-06-14	40

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Monika Kontrauskienė

Parengė Vaida Kazlauskienė





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija)

Teisėja: Giedrė Čėsniienė, Vilniaus apygardos teismas

2023-03-23 Nr.

	2020-2022 metai	2022 metai	2021 metai	2020 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	16.34	14.91	16.77	17.33
Apygardų teismuose	18.67	17.95	18.68	19.37
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	65	68	61	65
Apygardų teismuose	67	72	68	63
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	98.87	99.47	98.61	98.54
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	73.55	76.25	75.25	70.49
Išnagrinėta civilinių bylų				
Vienasmeniškai	360	121	142	97
Kaip kolegijos pranešėjo	84	24	32	28
Kaip kolegijos nario	172	57	66	49
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	35	36	29	43
Apygardos teisme	61	54	48	76
Apygardų teismuose	60	58	54	68
Apskūsta sprendimų	7	2	0	5
Apskūstų sprendimų procentas	1	1	0	3
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	4	0	0	4

Priimtų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.35	100.00	100.00	97.70
	Apygardų teismuose	98.80	99.28	98.69	98.51
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	42.86	100.00		20.00
	Apygardų teismuose	48.08	48.98	48.76	47.18
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Vienasmeniškai	0	0	0	0
	Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
	Kaip kolegijos nario	0	0	0	0

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis,
suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija)
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-03-24 Nr. 3R-754-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-03-24 15:28:57 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-03-24 15:29:07 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-03-24 16:21:47)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2023-03-24 16:21:47
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija)

Teisėja: Giedrė Čėsniienė, Vilniaus apygardos teismas

2023-03-23 Nr.

	2020-2022 metai	2022 metai	2021 metai	2020 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	3.88	3.68	3.76	4.21
Apygardų teismuose	5.76	6.07	5.13	6.07
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	232	272	231	189
Apygardų teismuose	228	226	247	210
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	97.18	98.21	96.19	96.98
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	91.29	94.04	88.51	91.28
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	85	29	33	23
Iš jų priimant sprendimą	35	15	14	6
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	157	189	143	112
Apygardos teisme	347	315	355	365
Apygardų teismuose	382	360	402	383
Apskūsta sprendimų	11	4	7	0
Apskūstų sprendimų procentas	31	27	50	0

Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	1	0	1	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	98.82	100.00	96.97	100.00
Apygardų teismuose	97.50	98.19	97.13	97.23
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	90.91	100.00	85.71	
Apygardų teismuose	85.47	88.67	85.28	83.07

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis,
suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija)
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-03-24 Nr. 3R-758-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-03-24 15:30:36 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-03-24 15:30:47 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-03-24 16:23:02)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2023-03-24 16:23:02
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJO PAREIGAS

2023 m. balandžio 25 d. Nr. 35P-20-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2023 m. kovo 20 d., kovo 27 d., balandžio 3 d. ir balandžio 17 d. mišriu būdu (ir per Zoom platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Jonas Prapiestis.

Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Atrankos komisijos pirmininkas Jonas Prapiestis.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė ir Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Dovilė Trimbelenė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Nijolė Kudabienė, Gediminas Sagatys, Jonas Prapiestis, Virginija Volskienė, Jolanta Zajančkauskienė.

Nedalyvavo: Jolanta Mažylė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Nerijus Meilutis (dalyvavo kovo 20 d. nuo 12.00 iki 12.20 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------|------------------------------------|
| 1. Violeta Balčytienė | 12. Rūta Petkuvienė |
| 2. Alvydas Barkauskas | 13. Asta Pikelienė |
| 3. Giedrė Čėsniienė | 14. Jorūnė Pukinskienė |
| 4. Rita Dambrauskaitė | 15. Aistė Račkauskaitė-Burneikienė |
| 5. Gintautas Danišauskas | 16. Dainius Rinkevičius |
| 6. Visvaldas Kazakiūnas | 17. Inga Staknienė |
| 7. Lijana Le Huede | 18. Jurgita Sujetienė |
| 8. Jadvyga Mardosevič | 19. Eglė Surgailienė |
| 9. Vaidas Pajeda | 20. Jelena Šiškina |
| 10. Vaclovas Paulikas | 21. Rūta Veniulytė-Jankūnienė |
| 11. Violeta Petkevičienė | 22. Andrius Verikas |

Atrankos komisija pažymi, kad Asta Pikelienė, atsisakiusi dalyvauti atrankoje, nebuvo vertinama, o pretendentas Gintautas Danišauskas, pateikęs prašymą, buvo vertinamas jam nedalyvaujant.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklaiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, ekspertų atlikto Asmeninių kompetencijų vertinimo išvados rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas nuomones ir Lietuvos apeliacinio teismo nuomonę dėl Civilinių bylų skyriaus teisėjų poreikio.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Giedrę Čėsniene	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Jadvygą Mardosevič	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Jorūnę Pukinskienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Jurgitą Sujetienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Rūtą Veniulytę-Jankūniene	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Eglę Surgailienę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Violetą Petkevičienę	už – 3, prieš – 2 (iš 5 balsavusiųjų);
► Rūtą Petkuvienę	už – 3, prieš – 2 (iš 5 balsavusiųjų);
► Aistę Račkauskaitę-Burneikienę	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Ingą Stakniene	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
► Jeleną Šiškiną	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Vaidą Pajedą	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 9.1–9.4.7 p.							Galutiniai balai
	9.1	9.2	9.3	9.4			9.4.7	
				9.4.1	9.4.2	9.4.3		
Giedrė Čėsniienė	5	29,4	19,5	10	10	9,4	9,5	92,8
Jadvyga Mardosevič	5	30,45	19,2	10	8,9	8,4	9,2	90,78
Jorūnė Pukinskienė	5	30,8	18,4	9	8,8	9	9	89,88
Jurgita Sujetienė	5	31,15	18,4	8	9	8,4	8,8	89,05
Rūta Veniulytė-Jankūnienė	5	28,7	18,3	8,7	8,5	8,83	10	87,59
Eglė Surgailienė	5	28,7	18	9,3	8,9	8,5	9	86,93
Violeta Petkevičienė	5	29,75	17,2	8,8	8,68	8,2	8	85,83
Rūta Petkuvienė	5	27,65	18	9	8,88	8,3	8,4	85,61
Aistė Račkauskaitė-Burneikienė	5	28,7	18,2	9,2	8,23	8,4	8	85,34
Inga Staknienė	5	28,35	17,5	8,1	9,17	8,4	9	85
Jelena Šiškina	5	29,05	17,6	8	8,48	8	8,4	84,81
Vaidas Pajeda	5	28	18,2	8,3	8,6	8,4	8	84,7

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus apygardos teismo teisėja **Giedrė Čėsniienė**. Nuo 2010 m. sausio iki 2020 m. kovo mėn. pretendentė teisėjo pareigas ėjo Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 3 apylinkės teismas) (nuo 2013 m. gegužės iki 2018 m. gegužės mėn. buvo šio teismo pirmininko pavaduotoja), o nuo 2020 m. kovo mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas (nuo 2020 m. liepos mėn. iki šiol – šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkė). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Giedrės Čėsniienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja pirmąja instancija išnagrinėjo 85 bylas, iš jų 35 priimtas sprendimas. Minėtu laikotarpiu apskūsta 11 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami

rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 98,82 ir 90,91; apylinkių teismuose 97,50 ir 85,47). Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėjo per 157 dienas (apygardų teismuose 382 dienos). Apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 360, kaip kolegijos pranešėja – 84, kaip kolegijos narė – 57 civilines bylas. Apskūsti 7 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 4 panaikinti, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 99,35; apygardų teismuose 98,80), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 42,86; apygardų teismuose 48,08). Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 35 dienos (apygardų teismuose 60 dienų). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Giedrės Čėsniienės 2020–2022 m. profesinės veiklos vertinimą, 2023 m. kovo 28 d. nutarė teisėjos Giedrės Čėsniienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo puikiai mokanti anglų, gerai rusų kalbas ir turinti vokiečių kalbos pagrindus (lygiai nenurodomi), kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Giedrė Čėsniienė apibūdinama kaip rami, pozityvi, reikli, korektiška, taktiška, dėmesinga, pasižyminti plačia profesine ir bendrąja erudicija, turinti labai gerus analitinius gebėjimus ir puikius teisinės informacijos paieškos įgūdžius. Pokalbio su Atrankos komisija metu Giedrė Čėsniienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, motyvuotos ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Giedrės Čėsniienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Giedrę Čėsniienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus apygardos teismo teisėja **Jadvyga Mardosevič**. Nuo 1999 m. balandžio iki 2010 m. gruodžio mėn. pretendente teisėjo pareigas ėjo Vilniaus rajono apylinkės teisme, o nuo 2010 m. gruodžio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jadvygos Mardosevič jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja pirmąją instanciją išnagrinėjo 186 bylas, iš jų 102 priimtas sprendimas. Minėtu laikotarpiu apskūsti 25 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėjo per 400 dienų (apygardų teismuose 382 dienos). Minėtu laikotarpiu apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 165, kaip kolegijos pranešėja – 108, kaip kolegijos narė – 211 civilinių bylų. Apskūsta 10 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 3 panaikinti, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 99,38 ir 70,00; apygardų teismuose 98,80 ir 48,08). Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė apeliacine instancija buvo 77 dienos (apygardų teismuose 60 dienų). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Jadvygos Mardosevič 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. spalio 11 d. nutarė teisėjos Jadvygos Mardosevič profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų, rusų ir lenkų (lygiai nenurodomi) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2012 m. rugsėjo iki 2014 m. lapkričio mėn. buvo Teisėjų garbės teismo narė. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Jadvyga Mardosevič apibūdinama kaip dėmesinga, komunikabili, geranoriška, rami, taktiška, pasižyminti analitiniu mąstymu, asmenybės ir emocine branda. Pokalbio su Atrankos komisija metu Jadvyga Mardosevič argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko ramios, dalykiškos ir santūrios asmenybės įspūdį. Jadvygos Mardosevič duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jadvygą Mardosevič kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja **Jorūnė Pukinskienė**. Nuo 2012 m. gegužės iki 2018 m. balandžio mėn. pretendente teisėjo pareigas ėjo Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Kaišiadorių rajono apylinkės teismas), o nuo 2018 m. balandžio mėn. iki šiol – Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jorūnės Pukinskienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja 2020 m. išnagrinėjo 773, 2021 m. – 759, 2022 m. – 472 civilines bylas, iš jų 2020 m. buvo apskūsti 38, 2021 m. – 22, 2022 m. – 22 sprendimai, 2020 m. 7 sprendimai pakeisti ir 2 panaikinti, 2021 m. – 4 pakeisti, o panaikintų nėra, 2022 m. – 1 panaikintas, o pakeistų nėra. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis 2020 m. buvo 99,16 (apylinkių teismuose 99,02), 2021 m. – šimtaprocentinis, 2022 m. – 99,44 (apylinkių teismuose 98,99), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis 2020 m. – 94,74 (apylinkių teismuose 85,35), 2021 m. – šimtaprocentinis, 2022 m. – 95,45 (apylinkių teismuose 84,80). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2020 m. ginčo teiseną 118 dienų, ypatingą teiseną 54 dienas (apylinkių teismuose 93 ir 65 dienos), 2021 m. – 126 ir 72 dienos (apylinkių teismuose 104 ir 63), 2022 m. – 116 ir 81 diena (apylinkių teismuose 101 ir 64). Taip pat teisėja išnagrinėjo 2020 m. – 48, 2021 m. – 33, 2022 m. – 23 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 2020 m. nutrauktos 24 civilinės bylos, sudarius taikos sutartį, 2021 m. – 19, 2022 m. – 12. 2020 m. teisėja užbaigė 3 teisminės mediacijos procesus, 2021 m. – 4, 2022 m. – 2. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Jorūnės Pukinskienės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. lapkričio 16 d. nutarė teisėjos Jorūnės Pukinskienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (C1 lygiu) ir vokiečių (B1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorė, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2011 m. balandžio iki 2011 m. birželio mėn. ir nuo 2011 m. rugsėjo iki 2012 m. birželio mėn. dirbo asistente Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinės ir komercinės teisės katedroje. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje pretendente apibūdinama kaip geranoriška, santūri ir taktiška. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Jorūnė Pukinskienė apibūdinama kaip dalykiška, bendradarbiaujanti ir pagarbi. Pokalbio su Atrankos komisija metu Jorūnė Pukinskienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko dalykiškos, motyvuotos ir konstruktyvios asmenybės įspūdį. Jorūnės Pukinskienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jorūnę Pukinskienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Kauno apygardos teismo teisėja **Jurgita Sujetienė**. Nuo 2012 m. gegužės iki 2017 m. sausio mėn. pretendente teisėjo pareigas ėjo Utenos rajono apylinkės teisme, nuo 2017 m. vasario iki 2021 m. gegužės mėn. – Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Kauno apylinkės teismas), o nuo 2021 m. gegužės mėn. iki šiol – Kauno apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jurgitos Sujetienės jurisdikcinę veiklą dirbant Kauno apylinkės teisme 2020–2021 m. matyti, kad teisėja 2020 m. išnagrinėjo 667, 2021 m. – 254 civilines bylas, iš jų 2020 m. buvo apskūsti 8, 2021 m. – 12 sprendimų, 2020 m. 1 sprendimas pakeistas, o panaikintų nėra, 2021 m. – 2 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai 2020 ir 2021 m. buvo šimtaprocentiniai. Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2020 m. ginčo teiseną 71 diena, ypatingą teiseną 94 dienas (apylinkių teismuose 93 ir 65 dienos), 2021 m. – 72 ir 43 dienos (apylinkių teismuose 104 ir 63). Taip pat teisėja išnagrinėjo 2020 m. – 11, 2021 m. – 2 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 2020 m. nutrauktos 32 civilinės bylos, sudarius taikos sutartį, 2021 m. – 10. 2020 m. teisėja užbaigė 2 teisminės mediacijos procesus, 2021 m. – 3. Nuo 2021 m. gegužės mėn. dirbdama Kauno apygardos teisme teisėja pirmąja instancija išnagrinėjo 64 bylas, iš jų 39 priimtas sprendimas. Minėtu laikotarpiu apskūsta 10 teisėjos priimtų sprendimų, pakeistų ir

panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėjo per 146 dienas (apygardų teismuose 382 dienos). Minėtu laikotarpiu apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 94, kaip kolegijos pranešėja – 44, kaip kolegijos narė – 106 civilines bylas. Apskūsti 6 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 1 pakeistas ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 99,77; apygardų teismuose 98,80), o apskųstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 50,00; apygardų teismuose 48,08). Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė apeliacine instancija buvo 71 diena (apygardų teismuose 60 dienų). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Jurgitos Sujetienės 2017–2019 m. veiklos vertinimą 2020 m. lapkričio 10 d. nutarė teisėjos Jurgitos Sujetienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu) ir rusų (B2–B1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorė. Atrankos komisijai Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Jurgita Sujetienė yra atsakinga, pareiginga, kruopšti, disciplinuota, atidi, nuosaiki, konstruktyvi, dalykiška, pagarbi, empatiška, linkusi dalintis patirtimi ir gerąja praktika. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, konstruktyvios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Jurgitos Sujetienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jurgitą Sujetienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus apygardos teismo teisėja **Rūta Veniulytė-Jankūnienė**. Pretendentė nuo 2003 m. rugpjūčio mėn. iki 2011 m. birželio mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas), o nuo 2011 m. birželio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Rūtos Veniulytės-Jankūnienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja pirmąją instanciją išnagrinėjo 217 civilinių bylų, iš jų 150 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 359 dienos (apygardų teismuose 382 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 35 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti ir 7 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 96,77 ir 80,00; apygardų teismuose 97,46 ir 85,26). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 162, kaip kolegijos pranešėja – 111, kaip kolegijos narė – 210 civilinių bylų. Apskūsti 24 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 2 pakeisti ir 11 panaikintų. Teisėjos priimtų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo žemesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjos 97,72; apygardų teismuose 98,78), o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjos 54,17; apygardų teismuose 48,02). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Rūtos Veniulytės-Jankūnienės veiklos vertinimą, 2023 m. kovo 10 d. nutarė teisėjos Rūtos Veniulytės-Jankūnienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti vokiečių (B1 lygiu), anglų (A2 lygiu), rusų (C2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Rūta Veniulytė-Jankūnienė pasižymi profesionaliu požiūriu į darbą, yra kompetentinga, pareiginga, turi tvirtą nuomonę ir geras profesines žinias. Taip pat pažymima, kad teisėja yra kruopšti, reikli, dėmesinga, atidi, pareiginga, orientuota į nuoseklų ir kryptingą darbą. Teisėja lanksčiai sprendžia iškilusius klausimus, yra mėgstama ir vertinama tiek kolegų, tiek teismo personalo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, motyvuotos ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Rūtos Veniulytės-Jankūnienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti

Rūtą Veniulytę-Jankūnienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus apygardos teismo teisėja **Eglė Surgailienė**. Pretendentė nuo 2000 m. spalio mėn. iki 2014 m. gruodžio mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2014 m. gruodžio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Eglės Surgailienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja pirmąja instancija išnagrinėjo 160 civilinių bylų, iš jų 105 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija buvo 434 dienos (Lietuvos apygardų teismuose 382 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 32 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni už atitinkamus stabilumo rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 98,13 ir 90,63; apygardų teismuose 97,46 ir 85,26). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 164, kaip kolegijos pranešėja – 110, kaip kolegijos narė – 212 civilinių bylų. Apskūsta 20 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 12 panaikintų. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 97,53 ir 40,00; apygardų teismuose 98,78 ir 48,02). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Eglės Surgailienės veiklos vertinimą, 2021 m. rugsėjo 16 d. nutarė teisėjos Eglės Surgailienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (C2 lygiu), vokiečių (B1 lygiu) ir lenkų (A2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Nuo 2014 m. pretendentė įtraukta į Taikinimo tarpininkų (mediatorių) sąrašą, dalyvauja Nacionalinės teismų administracijos ir Norvegijos teismų administracijos organizuojamame projekte „Teisminės mediacijos pilotinis projektas“, nuo 2019 m. paskirta Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijos nare, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Eglė Surgailienė yra komunikabili, atvira, tolerantiška, gebanti išvengti konfliktinių situacijų ir itin dėmesinga proceso dalyviams. Taip pat pažymima, kad teisėja gerbiama ir vertinama bendradarbių dėl nepriekaištingos profesinės kultūros, ji neatsisako padėti ir patarti kolegoms, nekonfliktiška, nevengianti pareikšti ir argumentuotai apginti savo nuomonę. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, konstruktyvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Eglės Surgailienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Eglę Surgailienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 3 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja **Violeta Petkevičienė**. Nuo 2008 m. balandžio iki 2011 m. lapkričio mėn. pretendentė ėjo teisėjo pareigas Panevėžio miesto apylinkės teisme, nuo 2011 m. gruodžio iki 2014 m. rugsėjo mėn. – Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2014 m. spalio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos administraciniame teisme ir nagrinėja administracines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2020–2022 m. duomenų matyti, kad teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 757 administracines bylas, kaip kolegijos pranešėja – 192, kaip kolegijos narė – 507 administracines bylas, iš kurių 776 priimtas sprendimas. Vidutiniškai teisėja administracinę bylą išnagrinėja per 126 dienas (šalies administraciniuose teismuose 100 dienų, Vilniaus apygardos administraciniame teisme 131 diena). Per minėtą laikotarpį apskūsta 417 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 25 pakeisti ir 62 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus šalies apygardų administracinių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 95,74 ir 85,13; apygardų administraciniuose teismuose 98,14 ir 87,94). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Violetos Petkevičienės 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. vasario 17 d. nutarė teisėjos Violetos Petkevičienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo

mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (C2 lygiu), prancūzų (A1 lygiu) kalbas, nuo 2018 m. rugsėjo iki 2019 m. rugpjūčio mėn. dalyvavo stažuotėje Europos Žmogaus Teisių Teisme, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, Europos studentų teisininkų asociacijos nacionalinės grupės ELSA Lietuvos vykdomo tarptautinio projekto „Kultūros paveldo apsauga“ mentorė. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Violeta Petkevičienė apibūdinama kaip ramaus būdo, dalykiška, turinti savo nuomonę, darbšti. Taip pat pažymima, kad teisėja yra aktyvi, dalyvauja ir pasisako teismo teisėjų susirinkimuose ir pasitarimuose, yra dalyvavusi priimant užsienio svečių delegacijas. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Violeta Petkevičienė gerai organizuoja darbą ir planuoja laiką, laikosi profesinės kultūros reikalavimų. Pokalbio su Atrankos komisija metu Violeta Petkevičienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko ramios, konstruktyvios ir pozityvios asmenybės įspūdį. Violetos Petkevičienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Violetą Petkevičienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 3 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus apygardos teismo teisėja ir socialinių mokslų (teisės krypties) daktarė **Rūta Petkuvienė**. Pretendentė nuo 2007 m. gruodžio iki 2013 m. spalio mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas), o nuo 2013 m. spalio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Taip pat pretendentė nuo 2001 m. rugsėjo iki 2012 m. dirbo asistente ir lektore, o nuo 2012 m. iki 2015 m. gruodžio – docente Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Teisės filosofijos ir istorijos katedroje, nuo 2016 m. sausio iki 2016 m. birželio mėn. – docente Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės institute, o nuo 2021 m. rugsėjo mėn. iki šiol – lektore Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo akademijoje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Rūtos Petkuvienės jurisdikcinę veiklą 2010–2022 m. matyti, kad teisėja pirmąja instancija išnagrinėjo 260 civilinių bylų, iš jų 161 priimtas sprendimas. Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėja per 243 dienas (Lietuvos apygardų teismuose 382 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 37 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 1 pakeistas ir 9 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 96,54 ir 75,68; apygardų teismuose 97,50 ir 85,47). Minėtu laikotarpiu teisėja apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 178, kaip kolegijos pranešėja – 120, kaip kolegijos narė – 223 civilines bylas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė apeliacine instancija buvo 73 dienos (apygardų teismuose 60 dienų). Minėtu laikotarpiu apskūsti 22 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 5 pakeisti ir 10 panaikintų. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 98,08; apygardų teismuose 98,80), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 54,55; apygardų teismuose 48,08). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Rūtos Petkuvienės veiklos vertinimą, 2022 m. balandžio 8 d. nutarė teisėjos Rūtos Petkuvienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti rusų (B2–C2 lygiu) ir anglų (B2–C1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo parengusi mokslinių publikacijų, yra vadovėlių, monografijų, mokslo publikacijų bei studijų autorė ir bendraautorė, dalyvavo nacionalinėse ir tarptautinėje mokslinėje konferencijoje ir rengė pranešimus, vedė paskaitas darbo ginčų komisijų pirmininkams ir sekretoriams, 2016 ir 2019 m. dalyvavo projekte „Diena su teisėju“, 2013 m. dalyvavo „Žinių radijo“ organizuotoje diskusijoje, teikė siūlymus dėl teisėkūros klausimų, nuo 2020 m. yra teismo mediatorė, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Rūta Petkuvienė yra iniciatyvi, kruopšti, pareiginga, organizuota, sąžininga, principinga ir nešališka. Pažymima, kad pretendentes bendroji ir profesinė erudicija, platus požiūris ir gebėjimas tobulėti. Atrankos komisijai

pateiktose rekomendacijose Rūta Petkuvienė apibūdinama kaip aukštos profesinės kvalifikacijos, motyvuota ir aktyvi. Pažymimas jos kritinis mąstymas ir aukščiausių profesionalumo standartų siekimas. Pokalbio su Atrankos komisija metu Rūta Petkuvienė paliko komunikabilios, aktyvios ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį. Rūtos Petkuvienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Rūtą Petkuvienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja ir socialinių mokslų (teisės krypties) daktarė **Aistė Račkauskaitė-Burneikienė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. vasario mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Aistės Račkauskaitės-Burneikienės jurisdikcinę veiklą 2022 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 43 civilines bylas, apskųstų sprendimų nebuvo. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis 2022 m. buvo šimtaprocentinis. Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2022 m. ginčo teiseną 29 dienas (apylinkių teismuose 101 diena). Taip pat teisėja išnagrinėjo 3 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 1 byla nutraukta, sudarius taikos sutartį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Aistės Račkauskaitės-Burneikienės 2020–2022 m. profesinės veiklos vertinimą, 2023 m. kovo 28 d. nutarė teisėjos Aistės Račkauskaitės-Burneikienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (A2 lygiu) ir prancūzų (B1.1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nuo 2018 m. birželio mėn. iki šiol yra mokslinė bendradarbė Mykolo Romerio universiteto Teisės mokyklos Žmogaus teisių laboratorijoje, yra dalyvavusi ir skaičiusi pranešimus mokslinėse tarptautinėse ir nacionalinėse konferencijose, publikavusi pranešimus žiniasklaidoje. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje pretendente apibūdinama kaip pareiginga, sąžininga, atsakinga, nekonfliktiška, mandagi, taktiška ir tolerantiška. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Aistė Račkauskaitė-Burneikienė apibūdinama kaip aukštos profesinės kvalifikacijos, atsakinga, iniciatyvi, organizuota, kolegiška, objektyvi, taip pat pažymimas jos indėlis mokslinėje veikloje. Pokalbio su Atrankos komisija metu Aistė Račkauskaitė-Burneikienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko dalykiškos, motyvuotos ir konstruktyvios asmenybės įspūdį. Aistės Račkauskaitės-Burneikienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Aistę Račkauskaitę-Burneikienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus apygardos teismo teisėja **Inga Staknienė**. Nuo 2006 m. gruodžio iki 2010 m. spalio mėn. pretendente teisėjo pareigas ėjo Širvintų rajono apylinkės teisme, nuo 2010 m. spalio iki 2019 m. vasario mėn. – Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas), o nuo 2019 m. vasario mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Ingos Staknienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja pirmąja instancija išnagrinėjo 176 bylas, iš jų 117 priimtas sprendimas. Minėtu laikotarpiu apskųsti 52 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 8 pakeisti ir 9 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 94,89 ir 82,69; apygardų teismuose 97,50 ir 85,47). Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėjo per 223 dienas (apygardų teismuose 382 dienos). Minėtu laikotarpiu apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 185, kaip kolegijos pranešėja – 101, kaip kolegijos narė – 258 civilines bylas. Apskųstas 21 teisėjos priimtas sprendimas, iš jų 5 pakeisti ir 11 panaikintų. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 97,98 ir 47,62; apygardų teismuose 98,80 ir 48,08). Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė apeliacine instancija buvo 75 dienos (apygardų teismuose 60 dienų). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Ingos Staknienės 2020–2022 m. profesinės veiklos vertinimą, 2023 m. kovo 10 d. nutarė teisėjos Ingos Staknienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo,

kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B1 lygiu), vokiečių (A2 lygiu) ir puikiai rusų (lygis nenurodomas) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2012 m. rugsėjo iki 2013 m. liepos mėn. yra dirbusi asistente Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinio proceso katedroje. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad pretendentė yra principinga, sąžininga, atsakinga, iniciatyvi ir pareiginga. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, konstruktyvios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Ingos Staknienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Ingą Staknienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus apygardos teismo teisėja **Jelena Šiškinė**. Pretendentė nuo 2004 m. birželio mėn. iki 2012 m. kovo mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto 3 apylinkės teisme, o nuo 2012 m. kovo mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jelenos Šiškinės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad pirmąją instanciją teisėja išnagrinėjo 197 civilines bylas, iš jų 137 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 365 dienos (Lietuvos apygardų teismuose 382 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 56 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 6 pakeisti ir 7 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 96,45; apygardų teismuose 87,50), apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjos 87,50; apygardų teismuose 85,35). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 157, kaip kolegijos pranešėja – 103, kaip kolegijos narė – 204 civilines bylas. Apskūsta 20 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 14 panaikintų. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 96,98 ir 30,00; apygardų teismuose 98,78 ir 48,01). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Jelenos Šiškinės veiklos vertinimą, 2023 m. kovo 28 d. nutarė teisėjos Jelenos Šiškinės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (lygis nenurodomas) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Jelena Šiškinė yra rami, konstruktyvi, darbšti, taktiška, kruopšti, dėmesinga, atidi, pareiginga ir profesionali. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, motyvuotos ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Jelenos Šiškinės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jeleną Šiškinę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjas **Vaidas Pajeda** teisėjo pareigas eina nuo 2008 m. gegužės mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėjas 2020 m. išnagrinėjo 688, 2021 m. – 603, 2022 m. – 553 civilines bylas, iš jų 2020 m. buvo apskūsta 29, 2021 m. – 20, 2022 m. – 30 sprendimų, 2020 m. 6 sprendimai pakeisti ir 3 panaikinti, 2021 m. – 5 pakeisti ir 2 panaikinti, 2022 m. – 2 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis 2020 m. buvo 98,48 (apylinkių teismuose 99,02), 2021 m. – 98,84 (apylinkių teismuose 98,83), 2022 m. – 99,49 (apylinkių teismuose 98,99), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis 2020 m. – 89,99 (apylinkių teismuose 85,35), 2021 m. – 90,00 (apylinkių teismuose 84,79), 2022 m. – 96,67 (apylinkių teismuose 84,80). Teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2020 m. ginčo teisena 121 diena, ypatingą teisena 74 dienos (apylinkių teismuose 93 ir 65 dienos), 2021 m. – 132 ir 56 dienos (apylinkių teismuose 104 ir 63), 2022 m. – 112 ir 88 dienos (apylinkių teismuose 101 ir 64). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 2020 m. – 44, 2021 m. – 27, 2022 m. –

21 prašymą civilinių bylų vykdymo procese, 2020 m. nutraukta 10 civilinių bylų, sudarius taikos sutartį, 2021 m. – 17, 2022 m. – 22. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Vaido Pajedos 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. vasario 28 d. nutarė teisėjo Vaido Pajedos profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu) ir anglų (B1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Teisėjų asociacijos ir Vilniaus universiteto Teisės fakulteto *Alumni* narys. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Vaidas Pajeda apibūdinamas kaip pareigingas, sąžiningas, atsakingas, ramus, nekonfliktiškas, malonus, mandagus, taktiškas ir tolerantiškas. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Vaidas Pajeda apibūdinamas kaip pareigingas, atsakingas, atidus, konstruktyvus ir mandagus. Pokalbio su Atrankos komisija metu Vaidas Pajeda argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko ramaus, taktiško ir dalykiško asmens įspūdį. Vaido Pajedos duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vaidą Pajedą kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Giedrė Čėsnienė, Jadvyga Mardosevič, Jorūnė Pukinskienė, Jurgita Sujetienė, Rūta Veniulytė-Jankūnienė, Eglė Sургailienė, Violeta Petkevičienė, Rūta Petkuvienė, Aistė Račkauskaitė-Burneikienė, Inga Staknienė, Jelena Šiškina ir Vaidas Pajeda yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti. Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Jonas Prapiestis

Marius Bajoras

Nijolė Kudabienė

Gediminas Sagatys

Virginija Volskienė

Jolanta Zajančkauskienė